Motie: Boomgaard en groenstructuren

Motie behorende bij agendapunt 7.2 Raadsvoorstel Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan en beeldkwaliteitsplan Nijmegen Vossenpels Noord (113/2021), raadsvergadering van 22 december 2021.

Schrijver: Dennis Walraven

Indieners: Maarten Bakker, Mark Buck, Charlotte Brand, Jean-Paul Broeren, Paul Eigenhuijsen, Marij Feddema, Rachid El Hafi

De gemeenteraad van Nijmegen, in openbare vergadering bijeen op 22 december 2021,

Constaterende dat:

* het participatietraject dat heeft geleid tot het Beeldkwaliteitsplan (hierna BKP) Vossenpels Noord door betrokken inwoners positief is ervaren;
* dit tot een breed gedragen BKP heeft geleid;
* de inwoners de doorvertaling hiervan in het Bestemmingsplan Vossenpels Noord en de daarbij horende verbeelding niet terugzien;
* het bestemmingsplan een looptijd kent van 10 jaar;
* dat het nog niet duidelijk is hoe de exacte plan ontwikkeling zal plaatsvinden en hoe de ondergrondse ordening zal worden uitgewerkt;
* het gebied nog bouwrijp moet worden gemaakt;
* dat er nog sanering op het gebied van bodem en niet gesprongen explosieven moet worden uitgevoerd;
* de gemeente flexibiliteit nastreeft in de ontwikkeling van het gebied; en
* er namens het college is toegezegd dat indien mogelijk het bestaande groen gehandhaafd en ingepast wordt in de planontwikkeling.

Overwegende dat:

* de groenstructuren duidelijk zijn opgenomen in het BKP;
* deze als waardevol worden beschouwd door de bewoners en een historische kwaliteit vertegenwoordigen;
* de inwoners om die reden de zogeheten ‘fruitboomgaard’ aan Smitjesland en andere groenstructuren graag willen behouden;
* een groot deel van het Bestemmingsplan is ingetekend als ‘Woongebied’;
* de bestemming ‘Woongebied’ groenstructuren wel degelijk mogelijk maakt, maar ook een veelvoud aan andere invullingen toestaat;
* dit niet hoeft te resulteren in een vermindering van het aantal te realiseren woningen of een belemmering hoeft te vormen voor het bouwrijp maken van het gebied;
* de combinatie van BKP en bestemmingsplan zowel de flexibiliteit als de kwaliteit zouden moeten garanderen, maar dit geen waterdichte garantie biedt;
* een waterdichte garantie van behoud ook kan leiden tot het ongewenste gevolg dat mogelijke vereiste ingrepen zoals bijvoorbeeld het bouwrijp maken, het legen van bodemonderzoek, het onderzoek en verwijderen van niet gesprongen explosieven en het aanbrengen van noodzakelijke ophogingen van het gebied ook op onwenselijke wijze onmogelijk zouden maken; en
* dat om die reden er een middenweg gevonden dient te worden tussen bescherming van de groenstructuren en de boomgaard en het kunnen uitvoeren van noodzakelijke wijzigingen;

Roept het college op:

1. Waar mogelijk de bestaande groenstructuren te handhaven in de planontwikkeling.
2. De raad en omwonenden om die reden bij ingrepen in de groenstructuren en de boomgaard Smitjesland in het bijzonder vooraf schriftelijk op de hoogte te brengen.

En gaat over tot de orde van de dag.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| VVDMaarten Bakker | Stadspartij NijmegenJean-Paul Broeren | CDAMark Buck | D66Rachid El Hafi |
| GroenLinksMarieke Smit | SPMarij Feddema | PvdACharlotte Brand | PvdDEline Lauret |
| VoorNijmegen.NUPaul Eigenhuijsen | 50-PlusWill Reichgelt | Gewoon NijmegenFrank Jasper |  |